

=> Quels sont les caractéristiques du modèle soviétique et comment réagit-il à la GF ?

I) LE MODELE SOVIETIQUE DES ANNEES 1950 - 1960

A) LE MODELE STALINIEN IMPREGNE TOUTE LA PERIODE : DES METHODES DE GESTION TOTALITAIRES

1°) L'apogée du stalinisme (1945 - 1953)

- ⇒ Importance du « culte de la personnalité »
- ⇒ La propagande est un art officiel en URSS (littérature, peinture, architecture.)
- ⇒ Politique du parti unique cad que seul le parti coco est légal, les autres étant perçu comme des voies dissidentes donc à éliminer (cf Tito): les candidats sont donc tous issus du parti communiste et choisis par lui, même si, officiellement, c'est encore le peuple qui vote.
- ⇒ Musellement de toute voix dissidente même au sein du parti communiste et méfiance malade.

2°) Khrouchtchev et la déstalinisation

Cependant le dictateur meurt le 05/03/1953 et laisse la place à **Khrouchtchev** qui s'installe au pouvoir et ouvre une nouvelle ère : la DESTALINISATION.

Lors du XXe congrès du parti communiste en février 1956, conjointement à la « Coexistence pacifique », il critique fermement la politique intérieure de son prédécesseur dont il dénonce les crimes et les pratiques (« culte de la personnalité » = idôlatrie, contre dictature personnelle).

Khrouchtchev promet donc de redonner plus de place aux instances collectives du parti et de décentraliser les pouvoirs afin de laisser plus de place aux démocraties populaires. : il **dissout donc le Kominform en avril 1956** : libéralisation de la politique, établie dans les faits par la reconnaissance de Tito en Yougoslavie comme étant socialiste.

MAIS limites déstalinisation: K., en rejetant les erreurs commises avant lui sur Staline, évite soigneusement de remettre en cause le parti communiste ainsi que l'ensemble du système qui continue de fonctionner sur le modèle du parti unique (cf Goulag).

De plus, avec les démocraties populaires, il se montre très ferme devant les tentatives de libéralisation et d'autonomie nationale : Berlin Est en 1953 et surtout Budapest en 1956.

⇒ dictature du parti

3°) Brejnev et la nomenklatura : le conservatisme politique (1964 - 1982)

Des personnes influentes au parti, les privilégiés du régime = **APPARATCHIKS** prennent en grippe Krouchtchev et organisent sa chute : remplacé par Brejnev, 1^{er} secrétaire du parti, qui préserve cette élite politique. Cette dernière, durant toute la période Brejnev jouit de privilèges de plus en plus considérables, et devient une véritable aristocratie. Seul autorisé le parti communiste reste le rouage essentiel de la vie politique et sociale puisqu'il contrôle toutes les autres organisations ou associations (jeunesse, syndicats...)

↳ modèle soviétique incapable de se réformer durant la période qui garde l'empreinte forte du régime totalitaire dessiné par Staline.

B) UN MODELE POSITIVISTE PROCLAMANT LA TOUTE-UISSANCE DE L'ETAT

1°) une vision marxiste du monde : le matérialisme historique

Vision de Marx sur le monde : histoire cyclique au cœur de laquelle se trouve l'antagonisme et donc la lutte des classes // met en place un système social basé sur la superstructure économique

Evidemment aucune vision religieuse donc l'homme a toute puissance sur son espace : il doit le contraindre, l'aménager pour imposer sa marque, sa puissance.

2°) Un espace entièrement aménagé pour la puissance soviétique

Depuis les années 30, **Staline** élabore un **modèle économique fondé sur une planification rigide et centralisée** : pour rattraper les USA et accélérer la reconstruction, les objectifs sont très ambitieux : plusieurs plans quinquennaux permettent d'énormes progrès dans l'industrie lourde et l'industrie énergétique. Des investissements très lourds sont dépensés et des infrastructures énormes permettent l'éclosion d'immenses complexes métallurgiques , de centrales hydroélectriques...

Cependant les autres industries servant essentiellement à la population soviétique sont délaissées : industries de consommation et notamment l'agriculture largement prélevée par l'Etat et peu productive. La population connaît des années de famine importantes.

Khrouchtchev garde cette même vision de l'espace mais essaie d'améliorer le niveau de vie des populations. Il veut mettre en place une société d'abondance comme le bloc de l'Ouest (pauvreté => contestation).

↳ nouveau Plan en 1959 focalisé sur la production de logements, l'agriculture et les industries de consommation → pour de nombreux soviétiques, les années Khrouchtchev sont synonymes d'amélioration notable de la vie quotidienne, même si le niveau de vie reste bas : ainsi le plein emploi, salaire minimum, accès à tous les services publics restent des trompe-l'œil.

Politique de conquête « des terres vierges » du Kazakhstan ou culture du maïs => initiatives irréalistes ! Il essaie même d'assouplir la planification en donnant plus d'autonomie aux entreprises, mais l'Etat reste l'acteur prépondérant de l'économie.

K. projette essentiellement sa vision dans l'espace : succès dans la conquête spatiale (61, Iouri Gagarine)

Enfin lorsque **Brejnev** prend le pouvoir, il tente de réformer l'économie en introduisant une perspective de profit individuel, mais échec car les magasins sont vides !
// accroissement continu des dépenses militaires, vieillissement de l'équipement qui devient difficile à remplacer...

⇒ 2^{nde} puissance économique mondiale, premier objectif des dirigeants car vision particulière de l'espace et des relations hommes / espace, mais rapidement, l'économie devient impossible à réformer car passivité des travailleurs habitués à prendre de l'administration et de la bureaucratie.

C) L'IMPORTANCE FONDAMENTALE DE L'UNITE SOCIALE CONTRE L'INDIVIDU : LA QUESTION EPINEUSE DES LIBERTES

1°) Le parti et l'Etat au-dessus de l'individu

Staline a très peur d'une contagion des idéaux occidentaux donc renforcement des moyens de contrôle et d'encadrement de la population : KGB + Tcheka, importante propagande.

De plus il entend mettre en place un homme nouveau entièrement dévoué à sa société, à l'Etat et au parti.

⇒ limitation stricte de la propriété privée car contre l'individualisme, entreprise d'Etat et même dans l'agriculture : kolkhoze (coopérative agricole) et sovkhoze (ferme d'Etat) mais peu de productivité.

2°) Les goulags ou la continuation d'un système concentrationnaire

La répression reprend contre toute dissidence : les minorités nationales accusées d'avoir collaboré avec l'ennemi, contre le cosmopolitisme => antisémitisme très fort (jusqu'à aujourd'hui !)

Vague de purges et de procès touchent à partir de 1949 les intellectuels, l'armée et les cadres du parti => en 1953 plus de 5 millions (?) de personnes dans les goulags (univers concentrationnaire soviétique)

↳ politique de terreur

Les successeurs de Staline arrêtent cette politique de terreur, mettent fin officiellement au goulag (car improductif surtout !), plus de 1,2 millions de personnes libérées et stoppent les répressions de masse.

Mais, avec Khrouchtchev => les goulags deviennent des « colonies de redressement par le travail », notamment pour les opposants politiques, mais désormais procès public. Enfin sous Brejnev, devant l'augmentation des contestations en URSS et dans les démocraties populaires : regel culturel.

D) LA QUESTION DE LA DIFFUSION DU COMMUNISME

1°) Le stalinisme aussi à l'Occident

Malgré cette situation de dictature politique, le modèle stalinien est très influent, notamment en Europe occidentale où les partis coco réalisent des scores importants, et de nombreux intellectuels prennent parti pour le bloc de l'Est : ce sont les « compagnons de route » tel **Sartre, Paul Eluard, Aragon et Elsa Triolet**.

Malgré quelques témoignages qui arrivent à filtrer de l'URSS, dénonçant la dictature (Kravchenko en 1944), les cocos dénoncent une manœuvre de la CIA => **guerre de propagande internationale aussi**.

Le modèle attire car il propose d'autres valeurs humaines et sociales, perçues comme une réponse à l'échec de celles européennes (qui ont conduit à la 2GM) : égalité sociale, homme au service de l'Etat et de la société, dans un contexte normalement démocratique, mais aussi valeurs modernes du marxisme cad fondées à partir de la Révolution Industrielle (tandis que vieille Europe chrétienne...). Enfin dans un Tiers Monde en pleine décolonisation, valeurs reprises en termes de lutte entre une « classe » colonisée et une « classe » coloniale => cf **Nasser, Yasser Arafat, Boumediene...**

2°) La diffusion forcée : les démocraties populaires

l'URSS se diffuse aussi en imposant son modèle par la force, notamment dans les pays d'Europe centrale et orientale : en imposant un gouvernement lui étant favorable et un système calqué sur le système soviétique, Moscou impose ainsi la dictature du parti communisme à toute cette parti de l'Europe notamment par le biais d'institution de contrôle et de propagation des idées : CAEM, Kominform, Pacte de Varsovie. Seule la Yougoslavie et l'Albanie échappent à ce contrôle soviétique.

3°) Le mouvement des dissidents et l'impact sur l'opinion internationale

Le mouvement des dissidents apparaît en URSS à partir de la seconde moitié des années 1960. Ils réclament le respect des droits de l'homme et des libertés normalement garantis par la constitution soviétique (normalement démocratie !) : largement minoritaires, ils ont réussi à se faire reconnaître grâce à quelques personnalités qui racontent à l'Est : **Soljenitsyne** ou **Sakharov**. Tous paient leur action (légal et transparente) par l'internement dans des camps ou des hôpitaux psychiatriques, ou l'exil.

Impact sur les communistes occidentaux très important => grande vague de rejet notamment parmi les intellectuels.

=> Désormais quelles sont les caractéristiques du modèle états-unien ? Pourquoi ce modèle apparaît-il comme aussi influent : qu'offre-t-il ?

II) LE MODELE ETATS-UNIEN DES ANNEES 1950 - 1960

Les Etats-Unis apparaissent comme le symbole de la démocratie libérale (système politique dans lequel le peuple est souverain, mais pour lequel l'Etat doit plus servir à faire respecter les libertés individuelles que l'égalité sociale) et du capitalisme

A) LES FONDEMENTS DE LA PUISSANCE ETATS-UNIENNE

1°) Un système politique républicain hérité des Lumières

- Les USA sont historiquement le 1^{er} peuple à s'être soulevé pour mettre en place une république (*nation souveraine et séparation des pouvoirs mais attention à la base contre la démocratie*). Durant la Guerre Froide, **années de la « Présidence impériale »** : le président (pouvoir exécutif) a l'ascendant sur le Congrès (pouvoir législatif) : à la fois chef de l'Etat et du gouvernement, chef des armées et de l'administration, il dirige la politique extérieure (donc les relations internationales !).

- Système fondé sur le **fédéralisme** chacun des Etats gardent tous de larges prérogatives et pouvoirs dans les domaines comme l'éducation, la justice ou la police => symbole de la liberté face à l'arbitraire d'un pouvoir central (donc contraire des démocraties populaires !!!). Cependant dans le contexte de Guerre Froide, renforcement du gouvernement fédéral et donc du Président.

- Alternance **démocrates** (héritiers de Roosevelt (président de 1933 à 1945, sont plus favorables à l'intervention de l'Etat dans l'économie comme régulateur des relations sociales. Soutien surtout des minorités ethniques et des populations moins aisées) : **Truman et Kennedy / Républicains** (revendiquent l'héritage de Lincoln, l'un des pères fondateurs), défendent le monde des affaires au nom des libertés individuelles d'entreprendre et du libre-arbitre (si un homme est riche c'est parce qu'il a tout fait, au contraire si un homme est pauvre, c'est parce qu'il a fait les mauvais choix ou n'a pas assez travaillé => vision individualiste de la société), ils sont donc plutôt implantés dans les milieux aisés et conservateurs) **Eisenhower et Reagan** dans les années 1980.

- la société développe un fort consensus autour des valeurs de **réussite individuelle**, du respect de la **liberté** de chacun et surtout de la **propriété privée** et de l'**ascension sociale** grâce au travail et à l'esprit d'entreprise = valeurs issues du libéralisme politique et économique, à la base du capitalisme libéral contemporain. Importance aussi de la **liberté d'expression** (appelée « quatrième pouvoir » aux USA) et **liberté religieuse**.

2°) Un modèle économique

- Au lendemain de la 2^{GM}, la supériorité états-unienne est écrasante. La guerre a favorisé la croissance économique, les entreprises industrielles sont gigantesques et les transnationales majoritairement états-uniennes.

- Le modernisme et l'innovation scientifique sont largement privilégiés ce qui dynamise tous les secteurs d'activité, y compris l'agriculture => en 1945, les USA possèdent les $\frac{3}{4}$ des richesses mondiales.

- le baby-boom élargit le marché intérieur + reprise immigration, notamment par le Brain Drain.

- les USA sont le pays du capitalisme libéral par excellence mais l'Etat sait se faire très présent aussi, notamment depuis les années 1930 avec le New Deal de Roosevelt => concept du Welfare State (Etat-Providence) donc les états-uniens ont confiance en l'intervention, quand il y a besoin, de l'Etat. Truman propose, en 1945, de mettre en place le Fair Deal (programme économique prolongeant le New Deal des années 1930 : développement de la sécurité sociale, augmentation du salaire minimal, lutte contre le chômage) mais refus du Congrès.

↳ donc dans les années 1950 : modèle d'une Amérique riche dans laquelle tout le monde croit à la réussite individuelle et à l'ascension sociale, consensus social, on ne croit donc pas à la lutte des classes prônée par le marxisme, d'autant plus que ce sont les riches qui offrent le modèle social !

3°) Un modèle social : l'American Way of Life

⇒ **Une société d'abondance** : les USA développent un style de vie bien particulier dans laquelle le confort matériel occupe une place très importante (équipement massif des ménages avec l'électroménager, l'audiovisuel et l'automobile et consommation de masse). Les larges crédits accordés, la publicité omniprésente et la croissance économique permettent d'augmenter le pouvoir d'achat et de standardiser ce mode de vie : les classes moyennes sont le symbole de cette société d'abondance : les publicités et les médias (cinéma, TV...) les montrent sans cesse possédant une villa en banlieue (donc confort de la ville et tradition de la campagne dans une Amérique encore puritaine), une voiture... C'est d'ailleurs à cette époque qu'est mis au point le procédé de la construction de maison préfabriquée : William Levitt, père fondateur, explique que « un homme qui a un bout de terrain à lui ne sera jamais un partisan des communistes ».

↳ Ainsi le modèle social et économique développé par les USA durant les années 1950 - 1960 doit aussi être vu comme une arme contre la diffusion du communisme.

B) L'ATTRACTIVITE DU MODELE ETATS-UNIEN : LES LEADERS DU MONDE LIBRE

1°) Une propagation dans le monde occidental par les médias et le cinéma

⇒ le modèle états-unien se pose lui aussi comme un modèle portant des valeurs nouvelles face à la vieille Europe, d'autant plus que la société d'abondance apparaît d'autant plus éclatante dans une Europe exsangue en 1945.

Ainsi en Europe, véritable engouement pour le modèle états-unien : la musique et la culture états-uniennes sont aussi largement diffusées et même au-delà du Mur grâce à la radio *Voice of America*. Mais aussi la littérature (roman noir, policier)

↳ Coca-Cola, Hollywood, Levis, Elvis Presley ⇒ Johnny Hallyday, Marilyn Monroe sont autant des symboles de liberté et de modernité aux USA qu'en Europe, cf mouvement yéyé.

⇒ Ainsi faut il comprendre cette utilisation des médias comme une arme idéologique utilisée par les USA pour diffuser leur modèle dans le monde = SOFTPOWER (idée selon laquelle l'information et les connaissances scientifiques confèrent une influence internationale. Cette forme de puissance s'exerce par l'attrait et la séduction, et non par la contrainte).

2°) Une diffusion par l'économie, une vision économique de la GF

⇒ Plan Marshall et discours de Kennan : la lutte contre la pauvreté dans le monde entier est nécessaire pour endiguer le communisme.

Priorité essentiellement à l'Europe de l'Ouest et notamment l'Allemagne : OTAN, mise en place de la RFA...

3°) L'imposition du modèle états-unien par la force

⇒ en Asie : prennent systématiquement part aux guerres de décolonisation contre les mouvements communistes (Corée, Vietnam et Cambodge, Laos), au Japon aussi mise sous tutelle ⇒ démocratisation du Japon est la plus grande fierté des USA, mais cette démocratisation (régime parlementaire) entraîne en fait la mise en place d'une société à l'occidentale (économiquement et socialement).

⇒ la guerre du Vietnam montre jusqu'où est capable d'aller la guerre idéologique. Les reportages entraînent un choc de l'opinion publique et un réel traumatisme dans la société états-unienne tant par la défaite que par la prise de conscience de ce que leur modèle était capable de faire : développement d'une CONTRE-CULTURE étudiante essentiellement avec les mouvements féministes, les beatniks et les hippies à la fin des années 1960. Cette contre-culture met à mal les valeurs puritaines.

⇒ en Amérique latine par le soutien direct apporté aux dictatures militaires contre les régimes socialistes.

C) DE FORTES LIMITES A CE MODELE

1°) De « La chasse aux sorcières » aux limites des libertés individuelles

La lutte contre le communisme entraîne un recul des libertés individuelles : en 1947, Truman ordonne une enquête de loyauté auprès des fonctionnaires de l'administration afin de vérifier s'ils cautionnent ou non les idées communistes.

⇒ De plus le fort consensus social autour d'un modèle jugé parfait pousse à l'intolérance, d'autant plus dans un contexte de GF, envers ceux qui ne partagent pas ce modèle : les minorités non WASP (White Anglo Saxon Protestant), les *Liberals* (gauche européenne) et les communistes. Avec l'élection d'Eisenhower, le sénateur Mac Carthy lance une véritable politique d'épuration des cocos ou des liberals des syndicats, de l'administration et des universités, mais aussi des médias (comme Hollywood) = Maccarthysme ou chasse aux sorcières. Importance de la CIA et de la délation comme méthodes : Charly Chaplin doit alors s'exiler en Suisse, les époux Rosenberg sont même condamnés à mort en 1953, sans aucune preuve, accusés d'avoir vendu les plans de la bombe A pendant la 2GM. L'opinion publique internationale se mobilise mais rien n'y fait.

↳ Le Maccarthysme écorne sérieusement le mythe d'un modèle démocratique et protégeant les libertés.

⇒ Le 22/11/63 assassinat du psdt Kennedy à Dallas. Son présumé assassin est lui même abattu deux jours plus tard dans un commissariat : CIA ???

⇒ Toujours dans un contexte de GF => développement de la suspicion entre les partis politiques : scandale du Watergate le 08/08/1974 qui poussa Nixon à démissionner : l'immeuble du parti démocrate était truffé de micros, affaire menée par les journalistes.

2°) La question noire : la tragédie états-unienne

Nombre d'états-unien sont exclus de l'American Way of Life et dès 1962 40 millions de personnes vivent en dessous du seuil de pauvreté : ce sont essentiellement les populations noires qui sont touchées. En effet, les Noirs sont aussi exclus du système démocratique => ségrégation sociale forte.

Au cours des années 1960 ces minorités revendiquent de plus en plus l'égalité des droits => c'est d'abord le mouvement de la non-violence qui prévaut avec le pasteur Martin Luther King qui lance le « mouvement des droits civiques » : manifestations pacifistes dans les rues. Des lois sont prises, notamment sous Johnson et Kennedy : « nouvelle frontière », mais aucune application n'est réellement visible.

C'est pourquoi le mouvement se radicalise : des leaders noirs parlent de « Black Power » soit la volonté d'occuper des postes à responsabilité : cf Black Panthers et Black Muslims avec Malcolm X.

De 1965 à 1968 les ghettos noirs s'enflamment et la police réagit avec violence => à Watts (banlieue de LA) la première émeute dure 5 jours et laisse un bilan particulièrement meurtrier : 34 morts, 1032 blessés. Elle fera école pendant 2 années... L'assassinat de M.L. King le 4 avril 1968 relance des émeutes...

↳ au terme de 3 années de violence, le bilan est très lourd (225 tués, 112 millions de \$ de dégâts matériels)

// les latinos réclament le droit à la différence cad au fait de garder leurs particularités donc contre le melting pot.